

(19)



**Евразийское  
патентное  
ведомство**

(21) **202393616** (13) **A1**

(12) **ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ К ЕВРАЗИЙСКОЙ ЗАЯВКЕ**

(43) Дата публикации заявки  
**2024.07.31**

(51) Int. Cl. *A61B 5/16* (2006.01)

(22) Дата подачи заявки  
**2023.12.31**

---

(54) **СПОСОБ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА ЧЕЛОВЕКА**

---

(31) **2023100010**

(74) Представитель:

(32) **2023.01.05**

**Ишков А.Д. (RU)**

(33) **RU**

(71)(72) Заявитель и изобретатель:

**ИШКОВ АЛЕКСАНДР  
ДМИТРИЕВИЧ; КОСЯКОВ  
АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ (RU)**

---

(57) Изобретение относится к области нейрофизиологии и психологии индивидуальных различий и может быть использовано при психологическом консультировании, профотборе, профориентации, отборе персонала, формировании команд и т.п. Клиент в произвольном порядке проходит диагностику по выявлению преобладающего (доминирующего или ведущего) полюса в следующих дихотомиях нервных структур: подсистема возбуждения или подсистема торможения; сенсорная или моторная нервная подсистема; соматическая или вегетативная нервная система; первая или вторая сигнальная система. Оптимальным вариантом для определения нейрофизиологического типа является использование опросника "Нейротип человека", содержащего 4 шкалы. Основываясь на выявленных преобладающих нервных структурах, определяют нейротип клиента. Технический результат предложенного решения заключается в повышении точности определения (диагностики) нейрофизиологического типа (нейротипа, типа темперамента, типа личности, психологического типа) человека за счет: а) применения для выделения нейрофизиологического типа человека только нейрофизиологических структурных (материальных, объективно существующих) оснований; б) использования более одного нейрофизиологического основания; в) применения только дихотомических (биполярных) оснований. Кроме того, предложенное решение расширяет арсенал технических средств, предназначенных для определения нейротипа человека.

---

**A1**

**202393616**

**202393616**

**A1**

## Способ определения нейрофизиологического типа человека

Изобретение относится к области нейрофизиологии и психологии индивидуальных различий и может быть использовано при психологическом консультировании, профотборе, профориентации, отборе персонала, формировании команд и т.п.

Известен способ определения психологического типа по Анушвили (патент на изобретение RU № 2201131, МПК А61В 5/04, 2003 г.), в котором на основе выявления доминирующего полушария головного мозга человека и степени согласованности колебательных процессов, происходящих в полушариях, диагностируют один из восьми психологических типов. Недостатком известного способа является недостаточная надежность (точность) определения типа темперамента, поскольку критерии оценки степени согласованности колебательных процессов в полушариях головного мозга (низкая, средняя, высокая) определяются эмпирически, и, следовательно, зависят от множества различных обстоятельств (выборки испытуемых, методики исследования, применяемой аппаратуры, условий проведения, квалификации персонала и пр.). Кроме того, в известном решении у двух из восьми психологических типов доминирование одного из полушарий отсутствует, то есть в данном способе используются не дихотомические (биполярные) шкалы, что приводит к «размытости», неоднозначности определения типов и их характеристик, соответственно, снижая надежность (точность) диагностики.

Наиболее близким к предлагаемому решению является способ определения типа человека по нейрофизиологическим параметрам П.П. Блонского, включающий выявление доминирующего нервного отдела (подсистемы) вегетативной (висцеральной) нервной системы, которая состоит из взаимосвязанной пары: симпатического (подсистема возбуждения) и парасимпатического (подсистема торможения) отделов (Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2004. С. 23). Таким образом, в известном решении выявляют особенности взаимодействия структур нервной системы, а не производные от особенностей этого взаимодействия параметры – свойства нервной системы. Симпатическая нервная система отвечает за возбуждение (стимулирование) внутренних функций организма, а парасимпатическая нервная система отвечает за торможение внутренних функций организма. Недостатком данной типологии является использование только одного нейрофизиологического параметра (доминирование одной из двух подсистем вегетативной нервной системы), что разделяет испытуемых всего на две части (с доминированием симпатического или парасимпатического отделов вегетативной нервной системы), и, соответственно, не позволяет охарактеризовать испытуемого с достаточной точностью.

Технический результат предложенного решения заключается в повышении точности определения (диагностики) нейрофизиологического типа (нейротипа, типа темперамента, типа личности, психологического типа) человека за счет: а) применения для выделения нейрофизиологического типа человека только нейрофизиологических структурных (материальных, объективно существующих) оснований; б) использования более одного нейрофизиологического основания; в) применения только дихотомических (биполярных) оснований. Кроме того, предложенное решение расширяет арсенал технических средств, предназначенных для определения нейротипа человека.

Указанный технический результат достигается тем, что в способе определения нейрофизиологического типа человека, включающем выявление в вегетативной нервной системе доминирующей подсистемы из взаимосвязанной пары: подсистема возбуждения или подсистема торможения, согласно изобретения, проводят выявление в соматической нервной системе доминирующей нервной подсистемы из взаимосвязанной пары: сенсорная подсистема или моторная подсистема, выявление ведущей нервной системы из взаимосвязанной пары: соматическая или вегетативная нервная система, и на основе преобладающих нервных структур определяют нейротип как

- 1) моторный, если ведущей является соматическая нервная система и доминирует моторная нервная подсистема;
- 2) сенсорный, если ведущей является соматическая нервная система и доминирует сенсорная нервная подсистема;
- 3) возбудимый, если ведущей является вегетативная нервная система и доминирует подсистема возбуждения;
- 4) тормозной, если ведущей является вегетативная нервная система и доминирует подсистема торможения.

Применение для диагностики нейротипа человека трех нейрофизиологических дихотомических оснований (вместо одного у прототипа) повышает точность определения нейротипа и, соответственно, его характеристик.

При определении нейротипа можно дополнительно (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) учесть доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы. Тогда нейротип определяют, как:

- 1) моторный возбудимый, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют моторная нервная подсистема и подсистема возбуждения;
- 2) моторный тормозной, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют моторная нервная подсистема и подсистема торможения;
- 3) сенсорный возбудимый, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют сенсорная нервная подсистема и подсистема возбуждения;

- 4) сенсорный тормозной, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют сенсорная нервная подсистема и подсистема торможения;
- 5) возбудимый моторный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- 6) возбудимый сенсорный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- 7) тормозной моторный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;
- 8) тормозной сенсорный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема.

Учет доминирующей нервной подсистемы ведомой нервной системы повышает (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) количество нейротипов с четырех до восьми, что, соответственно, в 2 раза повышает точность определения нейротипа.

Если дополнительно (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) провести выявление ведущей сигнальной системы из взаимосвязанной пары: первая или вторая сигнальная система, то можно выделить следующие нейротипы:

- 1) моторный первосигнальный, если доминирует моторная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и первая сигнальная система;
- 2) моторный второсигнальный, если доминирует моторная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и вторая сигнальная система;
- 3) сенсорный первосигнальный, если доминирует сенсорная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и первая сигнальная система;
- 4) сенсорный второсигнальный, если доминирует сенсорная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и вторая сигнальная система;
- 5) возбудимый первосигнальный, если доминирует подсистема возбуждения, а ведущими являются вегетативная нервная система и первая сигнальная система;
- 6) возбудимый второсигнальный, если доминирует подсистема возбуждения, а ведущими являются вегетативная нервная система и вторая сигнальная система;
- 7) тормозной первосигнальный, если доминирует подсистема торможения, а ведущими являются вегетативная нервная система и первая сигнальная система;
- 8) тормозной второсигнальный, если доминирует подсистема торможения, а ведущими являются вегетативная нервная система и вторая сигнальная система.

Учет ведущей сигнальной системы повышает (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) количество нейротипов с четырех до восьми, что, соответственно, в 2 раза повышает точность определения нейротипа. Применение для диагностики нейротипа четырех нейрофизиологических дихотомических оснований (вместо трех по пп. 1 и 2 формулы изобретения) также повышает надежность и точность определения нейротипа.

Если дополнительно (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) провести выявление ведущей сигнальной системы из взаимосвязанной пары: первая или вторая сигнальная система, и учесть доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы, то можно выделить следующие нейротипы:

- 1) моторный первосигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема возбуждения;
- 2) моторный первосигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема торможения;
- 3) моторный второсигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема возбуждения;
- 4) моторный второсигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема торможения;
- 5) сенсорный первосигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема возбуждения;
- 6) сенсорный первосигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема торможения;
- 7) сенсорный второсигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема возбуждения;
- 8) сенсорный второсигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема торможения;

- 9) возбудимый первосигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- 10) возбудимый первосигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- 11) возбудимый второсигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- 12) возбудимый второсигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- 13) тормозной первосигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;
- 14) тормозной первосигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема;
- 15) тормозной второсигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;
- 16) тормозной второсигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема.

Учет ведущей сигнальной системы и доминирующей нервной подсистемы ведомой нервной системы повышает (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) количество нейротипов с четырех до шестнадцати, что, соответственно, в 4 раза повышает точность определения нейротипа и его характеристик. Применение в предложенном решении только дихотомических (биполярных) шкал (соматическая или вегетативная нервная система; сенсорная или моторная нервная подсистема; подсистема возбуждения или подсистема торможения; первая или вторая сигнальная система) повышает надежность и точность диагностики нейротипов, т.к. устраняет:

- необходимость искусственного и эмпирического установления на шкале границ раздела типов;
- расплывчатость (размытость) и неоднозначность определения типов и их характеристик.

Основной задачей нервной системы является сохранение организма как целого, и чтобы в угрожающей для жизни ситуации не оказаться в положении буриданова осла, нервная система построена по иерархическому принципу. Выявление преобладающей (доминирующей или ведущей) нервной структуры из взаимосвязанной пары нейрофизиологических параметров (соматическая или вегетативная нервная система; сенсорная или моторная нервная подсистема; подсистема возбуждения или подсистема торможения внутренних функций организма; первая или вторая сигнальная система) позволяет перенести в типологию иерархический принцип построения нервной системы, что повышает надежность и точность диагностики нейротипа человека.

Выявление двух доминирующих нервных подсистем дает 4 пары сочетаний нервных подсистем: моторная-возбуждающая, моторная-тормозящая, сенсорная-возбуждающая, сенсорная-тормозящая. Согласно иерархическому принципу равноправия подсистем в этих парах быть не может, поэтому дополнительно проводят выявление ведущей нервной системы из взаимосвязанной пары: соматическая или вегетативная нервная система. Если ведущей окажется соматическая нервная система, то из двух доминирующих нервных подсистем на первое место выйдет сенсорная или моторная нервная подсистема. А если ведущей окажется вегетативная нервная система, то из двух доминирующих нервных подсистем на первое место выйдет возбуждающая (возбудимая) или тормозящая (тормозная) нервная подсистема.

Информация о ведущей нервной системе позволяет уточнить тип (по сравнению с прототипом) и, если не учитывать влияние второй доминирующей подсистемы, то количество нейротипов сводится к четырём: моторный; сенсорный; возбудимый; тормозной. Указанные нейротипы соответствуют четырём классическим типам темперамента: моторный – сангвинику, сенсорный – меланхолику, возбудимый – холерику, тормозной – флегматику.

Если учесть доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы, то можно выделить 8 следующих нейротипов: моторный возбудимый; моторный тормозной; сенсорный возбудимый; сенсорный тормозной; возбудимый моторный; возбудимый сенсорный; тормозной моторный; тормозной сенсорный.

Если дополнительно (по сравнению с решением по п.1 формулы изобретения) выявить ведущую сигнальную систему, то можно выделить 8 следующих нейротипов: моторный первосигнальный; моторный второсигнальный; сенсорный первосигнальный; сенсорный второсигнальный; возбудимый первосигнальный; возбудимый второсигнальный; тормозной первосигнальный; тормозной второсигнальный.

Если у четырех нейротипов, соответствующих классическим типам темперамента, учесть доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы и ведущую

сигнальную систему, то можно выделить 16 нейротипов. Приведем их названия на нейрофизиологическом уровне: моторный первосигнальный возбудимый; моторный первосигнальный тормозной; моторный второсигнальный возбудимый; моторный второсигнальный тормозной; сенсорный первосигнальный возбудимый; сенсорный первосигнальный тормозной; сенсорный второсигнальный возбудимый; сенсорный второсигнальный тормозной; возбудимый первосигнальный моторный; возбудимый первосигнальный сенсорный; возбудимый второсигнальный моторный; возбудимый второсигнальный сенсорный; тормозной первосигнальный моторный; тормозной первосигнальный сенсорный; тормозной второсигнальный моторный; тормозной второсигнальный сенсорный.

Соматическая нервная система предназначена для реагирования на внешние сигналы и на психологическом (поведенческом) уровне проявляется как экстраекция – ориентация на внешние факторы. Висцеральная (внутренностная, вегетативная) нервная система регулирует работу внутренних органов, желез внутренней и внешней секреции, кровеносных и лимфатических сосудов, и на психологическом (поведенческом) уровне проявляется как интроекция – ориентация на внутренние факторы.

Моторная нервная подсистема предназначена для осуществления двигательных реакций и на психологическом уровне проявляется как моторика – деятельность скелетной мускулатуры, мышечные сокращения, движение. Сенсорная нервная подсистема предназначена для восприятия различных сигналов и на психологическом уровне проявляется как сенсорика – ощущение или восприятие сигналов из внешней и внутренней среды.

Подсистема возбуждения (которую часто связывают с симпатической нервной подсистемой) предназначена для стимулирования внутренних функций организма, необходимых для преодоления нагрузки, через их возбуждение и на психологическом уровне проявляется как импульсивность. Подсистема торможения (которую часто связывают с парасимпатической нервной подсистемой) предназначена для восстановления израсходованных запасов энергии организма через торможение функций организма и на психологическом уровне проявляется как стабильность.

Первая сигнальная система (как правило, правое полушарие) предназначена для восприятия и анализа конкретных раздражителей (сигналов) реального мира, воздействующих на любые рецепторы организма, на основе которых происходит конкретно-чувственное познание окружающего мира, и на психологическом уровне проявляется как конкретизация. Вторая сигнальная система (как правило, левое полушарие) оперирует словом, речью («сигнал сигналов») и, отражая действительность в символическом виде, позволяет человеку отвлечься от конкретных предметов и явлений.

Являясь основой развития абстрактно-логического мышления вторая сигнальная система на психологическом уровне проявляется как абстрагирование.

Способ осуществляется следующим образом.

Клиент в произвольном порядке проходит диагностику по выявлению преобладающего (доминирующего или ведущего) полюса в следующих дихотомиях нервных структур:

- подсистема возбуждения или подсистема торможения;
- сенсорная или моторная нервная подсистема;
- соматическая или вегетативная нервная система;
- первая или вторая сигнальная система.

Диагностика может проводиться как аппаратурными (что предпочтительно), так и бланковыми методами (с помощью опросников). Однако необходимая для диагностики аппаратура мало распространена и имеется только в специализированных организациях, а сама процедура аппаратурной диагностики является дорогостоящей и занимает достаточно длительное время. Поэтому чаще используются опросные методики. Например, полюса нейрофизиологической дихотомии «сенсорная или моторная нервная подсистема» могут диагностироваться по шкалам чувствительности (сензитивности) психологических опросников, полюса нейрофизиологической дихотомии «соматическая или вегетативная нервная система» – по шкалам «рациональность – иррациональность (интуитивность)» опросных методик, а полюса нейрофизиологической дихотомии «первая или вторая сигнальная система» – по шкалам «конкретное (наглядно-образное) – абстрактное (словесно-логическое) мышление» опросников.

Для выявления доминирующей подсистемы в дихотомии «подсистема возбуждения или подсистема торможения» могут использоваться, в частности, следующие методики:

- вегетативный индекс Кердо;
- глазосердечный рефлекс Даньини-Ашнера;
- исследование дермографизма;
- таблица А.М. Вейна для определения исходного вегетативного тонуса организма;
- определение исходного вегетативного тонуса методом кардиоинтервалографии (КИГ) на основании анализа variability сердечного ритма.

Для выявления доминирующей подсистемы в дихотомии «сенсорная или моторная нервная подсистема» могут использоваться, в частности, следующие методики:

- шкала «Сензитивность» Психодиагностического Теста (ПДТ) В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского;

- шкала «Сенситивный тип» Патохарактерологического Диагностического Опросника (ПДО) А.Е. Личко;
- тест «Шкалы чувствительности» Эйрон;
- шкала сензитивности СамоАктуализационного Теста (САТ);
- шкала «Сензитивность» Индивидуально Типологического опросника (ИТО) Л.Н. Собчик;
- методика «Определение силы нервной системы с помощью теппинг-теста».

Для выявления ведущей системы в дихотомии «соматическая или вегетативная нервная система» могут использоваться, в частности, следующие методики:

- методика диагностики иррациональных установок А. Эллиса;
- Опросник интуитивного стиля («Рациональный-Опытный») Эпстайна;
- тесты на уравновешенность – неуравновешенность (преобладание возбуждения или торможения) нервных процессов, например, - энергозатраты в состоянии физиологического покоя;
- -методики кинематометрического изучения внешнего и внутреннего баланса нервных процессов.

Для выявления доминирующей подсистемы в дихотомии «первая или вторая сигнальная система» могут использоваться, в частности, следующие методики:

- методика «Исключение лишнего»;
- методика «Выделение существенных признаков»;
- методика «Тип мышления» Г.В. Резапкиной;
- опросник Б. Кадырова для выявления соотношения двух сигнальных систем;
- методика выявления соотношения сигнальных систем Е.А. Климова.

Оптимальным вариантом для определения нейрофизиологического типа является использование опросника «Нейротип человека», содержащего 4 шкалы. Выбирая вариант ответа испытуемому рекомендуется, по возможности, ориентироваться на свое поведение в детские годы, когда его природные характеристики еще не были прикрыты (замаскированы) приобретенными в процессе жизнедеятельности.

#### I. Шкала «Экстраекция – интроекция».

1. Вы обычно реагируете на внешние вызовы

- а) соразмерно и своевременно
- б) несоразмерно и несвоевременно

2. В общении вы

- а) не склонны слишком много философствовать, рассуждать на отвлеченные темы

б) с удовольствием можете поддержать философские темы, разговоры о новых открытиях и теоретических концепциях

3. Вы предпочитаете

а) начинать с конкретных шагов и деталей

б) комплексно оценивать ситуацию с учетом важных взаимосвязей, а только потом приступить к деталям

4. Когда происходят внешние изменения, то

а) вы адекватно реагируете на них без излишней рефлексии

б) вам требуется время на перестройку своих реакций

5. Вы предпочитаете

а) осязаемые цели в обозримой перспективе

б) перспективные цели, направленные на решение важных задач

6. Вас раздражает

а) оторванность от реальности

б) примитивное понимание

7. Вы скорее предпочтете

а) «синицу в руках»

б) «журавля в небе»

Если в ответах преобладает вариант а), то испытуемый относится к экстраектам (преобладает соматическая нервная система), а если вариант б) – то к интроектам (преобладает вегетативная (висцеральная) нервная система).

II. Шкала «Моторика – сенсорика».

1. Вам проще

а) начать действовать, а потом думать

б) обдумать свои действия прежде, чем начать их

2.

а) Вы относительно легко отказываете людям

б) Вам сложно говорить «нет»

3.

а) Вы можете спокойно работать в любом месте, вам важно дело и задача

б) Вам сложно выдерживать некомфортные рабочие условия

4. Вы, скорее

а) напористы и решительны

б) стеснительны и застенчивы

5. Вы, скорее

а) общительны, не чувствуете скованности с новыми для вас людьми

б) затрудняетесь установить контакт с незнакомыми людьми

6. Вы

а) выносливы и работоспособны

б) быстро утомляетесь

7. Вы

а) обладаете громкой, убедительной речью

б) обладаете тихой, спокойной речью

8. Вы

а) легко себя чувствуете и быстро осваиваетесь в новой обстановке

б) скованно себя чувствуете в новой обстановке

9. Вы, скорее

а) энергичны и деятельны

б) сдержаны и стремитесь к сути

10. Вы, скорее

а) раздраженно и агрессивно реагируете на неудачи и неприятности

б) чувствуете подавленность и растерянность при неудачах

11. Вы

а) сравнительно легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам

б) с трудом приспосабливаетесь к новым обстоятельствам

12. Вы, скорее, склонны

а) скользить по поверхности ситуации, не углубляясь в лишние подробности

б) углубляться в ситуацию, выяснять детали

13. Вы с большим удовольствием будете заниматься

а) торговыми операциями

б) исследованиями

Если в ответах преобладает вариант а), то испытуемый относится к моторикам (преобладает моторная нервная подсистема), а если вариант б) – то к сенсорикам (преобладает сенсорная нервная подсистема).

III. Шкала «Импульсивность – стабильность».

1. Обычно вы

а) чувствуете эмоции и настроение людей

б) пытаетесь понять других людей

2. Убеждая другого человека, Вы скорее опираетесь на

а) чувства

б) логику

3. Обычно Вы

- а) эмоциональны и склонны к горячности
- б) стараетесь быть спокойным и хладнокровным

4. Вы

- а) склонны к резким сменам настроения
- б) сдержаны и терпеливы

5. Вы

- а) обладаете эмоционально неровной речью
- б) обладаете спокойной, равномерной речью

6. Вы несколько

- а) резковаты
- б) медлительны

7. Вы скорее

- а) эмоциональны
- б) логичны

8. Вы комфортно работаете в состоянии

- а) повышенного тонуса
- б) внутреннего спокойствия, равновесия

9. Вы лучше разбираетесь

- а) в чувствах, эмоциях и настроениях людей
- б) в причинах и обстоятельствах эмоциональных реакций людей

Если в ответах преобладает вариант а), то испытуемый относится к импульсивным (преобладает подсистема возбуждения), а если вариант б) – то к стабильным (преобладает подсистема торможения).

IV. Шкала «Конкретизация – абстрагирование» (соответственно, ведущая форма отражения информации: конкретно-образная или абстрактно-символьная).

1. Вы скорее

- а) «художник»
- б) «мыслитель»

2. При защите Вы более склонны к

- а) активно-агрессивной реакции
- б) пассивно-оборонительной реакции

3. Вы

- а) стремитесь к ярким впечатлениям
- б) не любите сильных впечатлений

4. Вы

- а) любите перемены

б) стремитесь к спокойной упорядоченной жизни

5. Вы

а) иногда бываете не сдержаны и агрессивны

б) легко контролируете свои эмоции, неагрессивны

6.

а) Вас влекут новые впечатления

б) Вы скорее предпочитаете известные удовольствия

7. Вы предпочитаете

а) исследовать новые возможности, возникающие в новых направлениях

б) ориентироваться на понятные цели

8. Вы

а) нуждаетесь в наглядной информации

б) хорошо воспринимаете речевую и текстовую информацию

9. Вы

а) подвержены перепадам настроения

б) хладнокровны и выдержаны

10. Вы

а) хорошо чувствуете интонацию и подтекст

б) понимаете все буквально, намеки вам не очень понятны

11. Вы

а) бываете спонтанны

б) обычно предсказуемы

12. Вы

а) уступчивы в формулировках по принципиальным вопросам

б) упорно отстаиваете принципиальные позиции

13. Вы

а) открыты новым контактам

б) не стремитесь расширять свои контакты

Если в ответах преобладает вариант а), то испытуемый относится к конкретизирующим (преобладает первая сигнальная система), а если вариант б) – то к абстрагирующим (преобладает вторая сигнальная система).

Названия нейротипов на нейрофизиологическом уровне соотносятся с их названиями на психологическом уровне следующим образом:

1) моторный первосигнальный возбудимый – это моторный конкретизирующий импульсивный;

- 2) моторный первосигнальный тормозной – это моторный конкретизирующий стабильный;
- 3) моторный второсигнальный возбудимый – это моторный абстрагирующий импульсивный;
- 4) моторный второсигнальный тормозной – это моторный абстрагирующий стабильный;
- 5) сенсорный первосигнальный возбудимый – это сенсорный конкретизирующий импульсивный;
- 6) сенсорный первосигнальный тормозной – это сенсорный конкретизирующий стабильный;
- 7) сенсорный второсигнальный возбудимый – это сенсорный абстрагирующий импульсивный;
- 8) сенсорный второсигнальный тормозной – это сенсорный абстрагирующий стабильный;
- 9) возбудимый первосигнальный моторный – это импульсивный конкретизирующий моторный;
- 10) возбудимый первосигнальный сенсорный – это импульсивный конкретизирующий сенсорный;
- 11) возбудимый второсигнальный моторный – это импульсивный абстрагирующий моторный;
- 12) возбудимый второсигнальный сенсорный – это импульсивный абстрагирующий сенсорный;
- 13) тормозной первосигнальный моторный – это стабильный конкретизирующий моторный;
- 14) тормозной первосигнальный сенсорный – это стабильный конкретизирующий сенсорный;
- 15) тормозной второсигнальный моторный – это стабильный абстрагирующий моторный;
- 16) тормозной второсигнальный сенсорный – это стабильный абстрагирующий сенсорный.

Примеры осуществления способа.

**Пример 1.** Клиент 1 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 5 ответов а) и 2 ответа б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.

- Шкала «Моторика – сенсорика» – 9 ответов а) и 4 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 6 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 1 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «моторный конкретизирующий импульсивный». Наличие на первом месте названия нейротипа слова «моторный» говорит о том, что этот нейротип относится к экстраектам (то есть ориентируется, в первую очередь, на внешние факторы), поскольку моторная подсистема является частью соматической нервной системы.

На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 1 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – моторный.
- По п. 2 формулы изобретения – моторный возбудимый.
- По п. 3 формулы изобретения – моторный первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – моторный первосигнальный возбудимый.

**Пример 2.** Клиент 2 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 6 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 2 ответа а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 11 ответов а) и 2 ответа б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 2 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «моторный конкретизирующий стабильный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 2 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – моторный.
- По п. 2 формулы изобретения – моторный тормозной.

- По п. 3 формулы изобретения – моторный первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – моторный первосигнальный тормозной.

**Пример 3.** Клиент 3 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 4 ответа а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 11 ответов а) и 2 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 8 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 6 ответов а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 3 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «моторный абстрагирующий импульсивный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 3 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – моторный.
- По п. 2 формулы изобретения – моторный возбудимый.
- По п. 3 формулы изобретения – моторный второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – моторный второсигнальный возбудимый.

**Пример 4.** Клиент 4 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 5 ответов а) и 2 ответа б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 12 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 3 ответа а) и 6 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 4 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «моторный абстрагирующий стабильный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 4 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – моторный.
- По п. 2 формулы изобретения – моторный тормозной.
- По п. 3 формулы изобретения – моторный второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – моторный второсигнальный тормозной.

**Пример 5.** Клиент 5 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 6 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 1 ответ а) и 12 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 8 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 8 ответов а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 5 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «сенсорный конкретизирующий импульсивный». Наличие на первом месте названия нейротипа слова «сенсорный» говорит о том, что этот нейротип относится к экстраектам (то есть ориентируется, в первую очередь, на внешние факторы), поскольку сенсорная подсистема является частью соматической нервной системы.

На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 5 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – сенсорный.
- По п. 2 формулы изобретения – сенсорный возбудимый.
- По п. 3 формулы изобретения – сенсорный первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – сенсорный первосигнальный возбудимый.

**Пример 6.** Клиент 6 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 4 ответа а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 2 ответа а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.

- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 6 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «сенсорный конкретизирующий стабильный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 6 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – сенсорный.
- По п. 2 формулы изобретения – сенсорный тормозной.
- По п. 3 формулы изобретения – сенсорный первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – сенсорный первосигнальный тормозной.

**Пример 7.** Клиент 7 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 5 ответов а) и 2 ответа б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 4 ответа а) и 9 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 6 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 7 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «сенсорный абстрагирующий импульсивный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 7 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – сенсорный.
- По п. 2 формулы изобретения – сенсорный возбудимый.
- По п. 3 формулы изобретения – сенсорный второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – сенсорный второсигнальный возбудимый.

**Пример 8.** Клиент 8 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 7 ответов а) и 0 ответов б), что говорит о преобладании у него экстраекции, то есть соматической нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.

- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 2 ответа а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 1 ответ а) и 12 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 8 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «сенсорный абстрагирующий стабильный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 8 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – сенсорный.
- По п. 2 формулы изобретения – сенсорный тормозной.
- По п. 3 формулы изобретения – сенсорный второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – сенсорный второсигнальный тормозной.

**Пример 9.** Клиент 9 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 2 ответа а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 6 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 9 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «импульсивный конкретизирующий моторный». Наличие на первом месте названия нейротипа слова «импульсивный» говорит о том, что этот нейротип относится к интроектам (то есть ориентируется, в первую очередь, на внутренние факторы), поскольку подсистема возбуждения является частью вегетативной нервной системы.

На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 9 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – возбудимый.
- По п. 2 формулы изобретения – возбудимый моторный.
- По п. 3 формулы изобретения – возбудимый первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – возбудимый первосигнальный моторный.

**Пример 10.** Клиент 10 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 3 ответа а) и 4 ответа б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 4 ответа а) и 9 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 9 ответов а) и 0 ответов б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 12 ответов а) и 1 ответ б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 10 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «импульсивный конкретизирующий сенсорный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 10 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – возбудимый.
- По п. 2 формулы изобретения – возбудимый сенсорный.
- По п. 3 формулы изобретения – возбудимый первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – возбудимый первосигнальный сенсорный.

**Пример 11.** Клиент 11 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 1 ответ а) и 6 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 8 ответов а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 5 ответов а) и 4 ответа б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 11 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «импульсивный абстрагирующий моторный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 11 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – возбудимый.

- По п. 2 формулы изобретения – возбудимый моторный.
- По п. 3 формулы изобретения – возбудимый второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – возбудимый второсигнальный моторный.

**Пример 12.** Клиент 12 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 2 ответа а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 1 ответ а) и 12 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 9 ответов а) и 0 ответов б), что говорит о преобладании у него импульсивности, то есть подсистемы возбуждения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 5 ответов а) и 8 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 12 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «импульсивный абстрагирующий сенсорный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 12 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – возбудимый.
- По п. 2 формулы изобретения – возбудимый сенсорный.
- По п. 3 формулы изобретения – возбудимый второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – возбудимый второсигнальный сенсорный.

**Пример 13.** Клиент 13 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 1 ответ а) и 6 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 9 ответов а) и 4 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 2 ответа а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 13 ответов а) и 0 ответов б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 13 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «стабильный конкретизирующий моторный». Наличие на первом месте

названия нейротипа слова «стабильный» говорит о том, что этот нейротип относится к интроектам (то есть ориентируется, в первую очередь, на внутренние факторы), поскольку подсистема торможения является частью вегетативной нервной системы.

На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 13 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – тормозной.
- По п. 2 формулы изобретения – тормозной моторный.
- По п. 3 формулы изобретения – тормозной первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – тормозной первосигнальный моторный.

**Пример 14.** Клиент 14 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 3 ответа а) и 4 ответа б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 2 ответа а) и 11 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 0 ответов а) и 9 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 8 ответов а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него конкретизации, то есть первой сигнальной системы.

Таким образом, клиент 14 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «стабильный конкретизирующий сенсорный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 14 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – тормозной.
- По п. 2 формулы изобретения – тормозной сенсорный.
- По п. 3 формулы изобретения – тормозной первосигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – тормозной первосигнальный сенсорный.

**Пример 15.** Клиент 15 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 2 ответа а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 10 ответов а) и 3 ответа б), что говорит о преобладании у него моторики, то есть моторной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 4 ответа а) и 5 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.

- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 3 ответа а) и 10 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 15 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «стабильный абстрагирующий моторный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 15 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – тормозной.
- По п. 2 формулы изобретения – тормозной моторный.
- По п. 3 формулы изобретения – тормозной второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – тормозной второсигнальный моторный.

**Пример 16.** Клиент 16 ответил на вопросы опросника «Нейротип человека» и получил следующие результаты:

- Шкала «Экстраекция – интроекция» – 1 ответ а) и 6 ответов б), что говорит о преобладании у него интроекции, то есть вегетативной нервной системы.
- Шкала «Моторика – сенсорика» – 4 ответа а) и 9 ответов б), что говорит о преобладании у него сенсорики, то есть сенсорной нервной подсистемы.
- Шкала «Импульсивность – стабильность» – 3 ответа а) и 6 ответов б), что говорит о преобладании у него стабильности, то есть подсистемы торможения.
- Шкала «Конкретизация – абстрагирование» – 6 ответов а) и 7 ответов б), что говорит о преобладании у него абстрагирования, то есть второй сигнальной системы.

Таким образом, клиент 16 имеет нейротип, который на психологическом уровне называется «стабильный абстрагирующий сенсорный». На нейрофизиологическом уровне нейротип клиента 16 будет иметь следующие названия:

- По п. 1 формулы изобретения – тормозной.
- По п. 2 формулы изобретения – тормозной сенсорный.
- По п. 3 формулы изобретения – тормозной второсигнальный.
- По п. 4 формулы изобретения – тормозной второсигнальный сенсорный.

Применение предложенного решения повышает надежность (точность) определения нейротипа человека за счет использования для выделения типа человека более одного нейрофизиологического дихотомического (биполярного) основания. Кроме того, предложенное решение расширяет арсенал технических средств, предназначенных для определения нейротипа человека.

1. Способ определения нейрофизиологического типа человека, включающий выявление в вегетативной нервной системе доминирующей подсистемы из взаимосвязанной пары: подсистема возбуждения или подсистема торможения, отличающийся тем, что проводят выявление в соматической нервной системе доминирующей нервной подсистемы из взаимосвязанной пары: сенсорная подсистема или моторная подсистема, выявление ведущей нервной системы из взаимосвязанной пары: соматическая или вегетативная нервная система, и на основе преобладающих нервных структур определяют нейротип как:

- моторный, если ведущей является соматическая нервная система и доминирует моторная нервная подсистема;
- сенсорный, если ведущей является соматическая нервная система и доминирует сенсорная нервная подсистема;
- возбудимый, если ведущей является вегетативная нервная система и доминирует подсистема возбуждения;
- тормозной, если ведущей является вегетативная нервная система и доминирует подсистема торможения.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что при определении нейротипа дополнительно учитывают доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы и определяют нейротип как:

- моторный возбудимый, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют моторная нервная подсистема и подсистема возбуждения;
- моторный тормозной, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют моторная нервная подсистема и подсистема торможения;
- сенсорный возбудимый, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют сенсорная нервная подсистема и подсистема возбуждения;
- сенсорный тормозной, если ведущей является соматическая нервная система, а доминируют сенсорная нервная подсистема и подсистема торможения;
- возбудимый моторный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- возбудимый сенсорный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- тормозной моторный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;
- тормозной сенсорный, если ведущей является вегетативная нервная система, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема.

3. Способ по п. 1, отличающийся тем, что дополнительно проводят выявление ведущей сигнальной системы из взаимосвязанной пары: первая или вторая сигнальная система, и определяют нейротип как:

- моторный первосигнальный, если доминирует моторная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и первая сигнальная система;
- моторный второсигнальный, если доминирует моторная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и вторая сигнальная система;
- сенсорный первосигнальный, если доминирует сенсорная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и первая сигнальная система;
- сенсорный второсигнальный, если доминирует сенсорная нервная подсистема, а ведущими являются соматическая нервная система и вторая сигнальная система;
- возбудимый первосигнальный, если доминирует подсистема возбуждения, а ведущими являются вегетативная нервная система и первая сигнальная система;
- возбудимый второсигнальный, если доминирует подсистема возбуждения, а ведущими являются вегетативная нервная система и вторая сигнальная система;
- тормозной первосигнальный, если доминирует подсистема торможения, а ведущими являются вегетативная нервная система и первая сигнальная система;
- тормозной второсигнальный, если доминирует подсистема торможения, а ведущими являются вегетативная нервная система и вторая сигнальная система.

4. Способ по п. 1, отличающийся тем, что дополнительно проводят выявление ведущей сигнальной системы из взаимосвязанной пары: первая или вторая сигнальная система, а при определении нейротипа дополнительно учитывают доминирующую нервную подсистему ведомой нервной системы и определяют нейротип как:

- моторный первосигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема возбуждения;
- моторный первосигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема торможения;

- моторный второсигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема возбуждения;
- моторный второсигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют моторная подсистема и подсистема торможения;
- сенсорный первосигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема возбуждения;
- сенсорный первосигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и первая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема торможения;
- сенсорный второсигнальный возбудимый, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема возбуждения;
- сенсорный второсигнальный тормозной, если ведущими являются соматическая и вторая сигнальная системы, а доминируют сенсорная подсистема и подсистема торможения;
- возбудимый первосигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- возбудимый первосигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- возбудимый второсигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и моторная нервная подсистема;
- возбудимый второсигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема возбуждения и сенсорная нервная подсистема;
- тормозной первосигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;

- тормозной первосигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и первая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема;
- тормозной второсигнальный моторный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и моторная нервная подсистема;
- тормозной второсигнальный сенсорный, если ведущими являются вегетативная и вторая сигнальная системы, а доминируют подсистема торможения и сенсорная нервная подсистема.

**ОТЧЕТ О ПАТЕНТНОМ ПОИСКЕ**

(статья 15(3) ЕАПК и правило 42 Патентной инструкции к ЕАПК)

Номер евразийской заявки:

**202393616****А. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДМЕТА ИЗОБРЕТЕНИЯ:**

МПК:

**A61B 5/16** (2006.01)

СПК:

**A61B 5/16**  
**A61B 5/165****Б. ОБЛАСТЬ ПОИСКА:**

A61B 5/00, A61B 5/16

Электронная база данных, использовавшаяся при поиске (название базы и, если возможно, используемые поисковые термины)  
Espacenet, EAPATIS, Google, Reaxys**В. ДОКУМЕНТЫ, СЧИТАЮЩИЕСЯ РЕЛЕВАНТНЫМИ**

Категория*	Ссылки на документы с указанием, где это возможно, релевантных частей	Относится к пункту №
A	ИЛЬИН Е.П. Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004, страницы 33, 39-43	1-4
A	RU 2201131 C2 (АНУАШВИЛИ АВТАНДИЛ НИКОЛАЕВИЧ) 27.03.2003	1-4
A	RU 2203619 C2 (ИШКОВ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ) 10.05.2003	1-4
A	RU 2732672 C1 (ДРОЗДОВСКИЙ АЛЕКСАНДР КУЗЬМИЧ) 21.09.2020	1-4
A	WO 2013/154467 A1 (RAWLLIN INTERNATIONAL, INC. et al.) 17.10.2013	1-4

 последующие документы указаны в продолжении графы

\* Особые категории ссылочных документов:

«А» - документ, определяющий общий уровень техники

«D» - документ, приведенный в евразийской заявке

«E» - более ранний документ, но опубликованный на дату подачи евразийской заявки или после нее

«O» - документ, относящийся к устному раскрытию, экспонированию и т.д.

"P" - документ, опубликованный до даты подачи евразийской заявки, но после даты испрашиваемого приоритета"

«Т» - более поздний документ, опубликованный после даты приоритета и приведенный для понимания изобретения

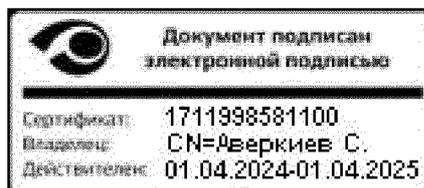
«X» - документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска, порочащий новизну или изобретательский уровень, взятый в отдельности

«Y» - документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска, порочащий изобретательский уровень в сочетании с другими документами той же категории

«&amp;» - документ, являющийся патентом-аналогом

«L» - документ, приведенный в других целях

Дата проведения патентного поиска: 19 июня 2024 (19.06.2024)

Уполномоченное лицо:  
Начальник Управления экспертизы

С.Е. Аверкиев